# 研究活動 ⑦デブリ取出時の未臨界確保方策



#### **POST-ACCIDENT DEFUELING PROCEDURE** IDesigned by SOLcreat AND ITS CRITICALITY SAFETY EVALUATION PHYSOR 2014 **International Conference** "The Role of Reactor Physics toward a Sustainable Future" **OF THE FUKUSHIMA-DAIICHI NUCLEAR POWER PLANTS Call for Papers**



The ANS Reactor Physics Topical Meeting is returning to Japan after 18 years. It will be held in Kyoto, which is one of the most historical and beautiful cities in Japan. The technical program will meet the high standards of recent PHYSOR meetings (Interlaken 2008, Pittsburgh 2010 and Knoxville 2012), including timely and relevant special topics. Students will be actively involved in all technical events and activities. Exciting workshops and technical tours will be also offered.

. Important Dates and December 20, 2013 Submission of Full Papers April 26, 2014 Notification of Acceptance June 28, 2014 Final Paper Submission

http://physor2014.org 28th Sep. - 3rd Oct., 2014 The Westin Miyako, Kyoto, Japan



Defueling procedures



(1) defueling in the RPV



(2) fuel debris filter and filter canister removal

(3) elimination of the RPV lower head

(4) defueling in the PCV pedestal.









#### Figure Rotating Plug Defueling System (RPDS)

featuring easy access to a deep vessel bottom, to remove fuel debris accumulated at the bottom of RPV and PCV pedestal.



Figure. Vacuum-cleaner-type debris suction device.

Figure. Fuel debris basket and filter basket

## ⑦デブリ取出時の未臨界確保方策

- 平成26年度燃料デブリの臨界性評価に必要な条件の検討と予備解析
- 平成27年度燃料デブリの臨界性評価に特有な解析手法とその予測精度 検討
- 平成28年度 デブリ取出時に想定される種々状況下での臨界性評価
- 平成29年度 デブリ形態に応じた適切な臨界防止方策の検討
- 平成30年度 デブリ取出時の臨界防止方策の有効性評価

## 平成27年度 燃料デブリの臨界性評価に特有な解 析手法とその予測精度検討

燃料溶融プロセスの違いにより燃料デブリの均質性、サイ ズ、形状にはばらつきがあることが予想される。また多数の 粒子状デブリの空間位置を確率的に定めた場合と、任意に 配置した場合では、臨界解析の結果に違いが生じることが 分かっている。燃料デブリ特有の問題を踏まえ、臨界解析の 妥当性や予測精度を調べるとともに、より高い精度で臨界解 析を行うための解析手法を検討する。

1. 燃料デブリ臨界性評価に特有な課題の抽出

2. 解析方法と臨界性評価結果の相関検討

3. 燃料デブリ臨界性予測精度評価と精度改善策の検討

## デブリ臨界性評価に特有な課題

- 課題
  - 燃料デブリの均質性、サイズ、形状にばらつき
  - 燃料デブリの空間位置の定め方によって臨界解析結果に差異
- デブリ空間配置と臨界解析結果の相関について検討
  - 完全均質(溶液)
  - 球形固体デブリ
    - 正方格子状に配置
    - 面心立方格子状に配置
    - 確率論的に定められた空間に配置
      - ランダム配置(乱数により空間座標を決定)
      - モンテカルロ計算コードMVPの確率論的幾何形状モデル
         (Statistical Geometry Model: STGM)を用いた配置

解析解法と臨界性評価の結果の相関検討

- 計算モンテカルロコードMVPの確率論的幾何形状モデル(Statistical Geometry Model: STGM)を用いた燃料デブリの臨界性評価の妥当性について検討
  - 3種のモデルのk-inf.を評価
  - ① 水雰囲気中に粒子状デブリが存在する体系
  - ② 固体デブリの空孔に水領域が存在する体系
  - ③ STGMを二重に適用した体系

表 計算条件表	
デブリ組成	3.5%濃縮UO2
水およびデブリ温度	293K
計算コード	MVP
核データライブラリ	JENDL-4.0
ヒストリー数	5,000
バッチ数	130
捨てバッチ	30

## ①水雰囲気中に粒子状デブリが存在する体系

3モデルでは、水領域中のデブリ体積割合は等しい。



## ①水雰囲気中に粒子状デブリが存在する体系



①水雰囲気中に粒子状デブリが存在する体系



## ②固体デブリの空孔に水領域が存在する体系

3モデルでは、水領域中のデブリ体積割合は等しい。





## ②固体デブリの空孔に水領域が存在する体系



固体デブリ中の水粒子



## ③STGMを二重に適用した体系

- He領域中の水領域(水球)の体積割合を15%と35%とし、それぞれ立方格子配置と STGMにおいて臨界解析を行った。
- 水球中のデブリ体積割合は35%で固定した。
   ただし、水球中に粒子が1,000個配置されるよう、デブリ粒子半径に応じて水球半径を 調整した。

デブリ粒子がSTGMで配置された 水球のSTGM(二重STGM)



He領域直径は領域中の水球が1000個となるよう体積充填率に応じて変更 <sup>15</sup>

### ③STGMを二重に適用した体系



## ③STGMを二重に適用した体系 (雰囲気:水)



• 水球の雰囲気をHeから水に置き換え、立方格子配置および STGMによる臨界解析を実施した。



### 燃料デブリ臨界性予測精度評価と精度改善策の検討

- 計算モンテカルロコードMVPを用いて、臨界性評価を行う場合、
- 水雰囲気中に粒子状デブリが存在する体系
  - 解析体系の吟味が必要。
    - STGM⇒k-inf.は過大評価となる。
- 固体デブリの空孔に水領域が存在する体系
  - 臨界性評価の予測精度は高い。
- STGMを二重に適用した体系
  - デブリ取出し作業を考慮すると、水雰囲気体系が実用的。
    - 格子状配置およびSTGMの両解析とも、デブリ粒子径によって、kinf.が大きく変動する。
    - 格子状配置およびSTGMの両解析のk-inf.の差異は大きくない。

#### まとめ

- A) 水体積割合が大きいと格子状配置とSTGMのk-inf.の差異は 大きくなる。
  - B) デブリ粒子半径が大きい(自己遮蔽効果が大きい体系)とkinf.の差異は大きくなる。
  - C) STGMを用いるとk-inf.は過大評価となる。
  - D) He雰囲気中の二重STGM体系では、水球配置方法の違い によるk-inf.の差異はごくわずかである。
- →□ デブリ臨界解析評価では粒子配置方法の違いによって k-inf.に差異が生じる。
- →□ STGMを用いたデブリ臨界解析評価をもとにした、デブリ取 出し作業には、合理化の余地がある。